

GIUSEPPE RABOTTI

## PER LA STORIA DEGLI STATUTI DI SCORTICATA

Le vicende degli statuti dell'antico Comune di Scorticata, oggi Torriana<sup>1</sup>, non sono state fortunate. Sin qui, tramite vecchie memorie, era nota una compilazione redatta nel 1436 sotto la signoria di Sigismondo Pandolfo Malatesti. Di questa, alla fine del secolo scorso, secondo la testimonianza di don Berardi, esisteva una copia del 1769, redatta dal notaio di Verucchio Alessandro Fabbri<sup>2</sup>. Questa copia doveva essere quella censita poi nel 1907 da Fontana, che parla di una copia cartacea del XVIII secolo<sup>3</sup>, la stessa vista pochi anni prima da Mazzatinti, che non ne specifica l'età<sup>4</sup>. La copia del 1769 però non doveva essere stata esemplata dall'originale, andato disperso da gran tempo, ma da una copia intermedia del 1522 aprile 3, del notaio Alessandro Ferri, alla quale fa riferimento Berardi<sup>5</sup>. La compilazione

Segle d'uso: ASFo = Archivio di Stato di Forlì; BGR<sub>1</sub> = Biblioteca Civica Gambalunga di Rimini.

<sup>1</sup> In provincia di Rimini; il mutamento di denominazione è recente, con il r.d. 15 luglio 1938, n. 1244.

<sup>2</sup> E. BERARDI, *Cenni storici di Roncofreddo, Sogliano, Borghi e dintorni*, Gatteo 1894, p. 194. Gli atti del notaio A. Fabbri (1749-1788) sono conservati nell'Archivio Notarile di Verucchio presso l'ASFo.

<sup>3</sup> L. FONTANA, *Bibliografia degli statuti dei comuni dell'Italia superiore*, III, Torino 1907, p. 101.

<sup>4</sup> G. MAZZATINTI, *Gli archivi della storia d'Italia*, I, Rocca S. Casciano 1898-1899, p. 64.

<sup>5</sup> BERARDI, *Cenni storici*, cit., p. 194: "Alessandro Ferri da Longiano, vicario e notaio di Scorticata copiò questo statuto nel 1522 alli 3 aprile, Sede vacante. Nel 1769 fu fatta altra copia da Alessandro Fabbri notaio di Verucchio, ed è questa che per fortuna si conserva nell'archivio di Scorticata". Sul notaio Ferri non siamo altrimenti documentati: i notai di Scorticata iniziano solo con il 1541 (SOPRINTENDENZA ARCHIVISTICA PER L'EMILIA-

statutaria era divisa in quattro libri: 1°. delle cose straordinarie, 2°. dei malefici, 3°. delle ferie etc., 4°. dei banni<sup>6</sup>.

La seconda guerra mondiale, nel Riminese territorio di guerra, ha portato alla quasi totale distruzione dell'archivio storico comunale. Così, nei primi anni '60, nel corso di una visita per conto della Soprintendenza Archivistica per l'Emilia Romagna, dovevo constatare altresì la perdita di ogni manoscritto statutario. Solo nel 1971, nel preparare la scheda del Comune di Rimini, reperivo tra i manoscritti della Biblioteca Civica Gambalunga una copia degli statuti di Scorticata del 1436, di mano del XIX secolo<sup>7</sup>. Questa copia, scritta su un registro cartaceo di pessima qualità, è appunto di una mano della fine del secolo scorso non identificata, che ha vergato le rubriche con inchiostro violaceo; comprende solo il primo libro (*Liber extraordinariorum*), composto da un proemio (c. 2r-v) e da 58 rubriche (cc. 2v-27v), e parte della prima rubrica del secondo libro, *de maleficiis* (c. 28r)<sup>8</sup>.

Trascrivo qui di seguito il proemio e l'elenco delle rubriche.

(c. 1r:) Statutum castri Scorticatę.

(c. 2r-v:) † Statutorum Scorticatę liber primus. In nomine Domini. Hic † incipiunt statuta et ordinamenta hominum et universitatis castri Scorticatę facta, compilata, edita atque ordinata ad honorem, laudem et reverentiam omnipotentis Dei et gloriose Marię semper virginis domini nostri Iesu Christi matris, et sanctorum apostolorum Petri et Pauli, nec non sanctissimi atque gloriosissimi martiris sancti Vicini episcopi alme et antique urbis Sarsinaten(sis) advocati et patroni dicti castri et hominum eiusdem, et omnium <omium nel testo> sanctorum et sanctarum, ac ad statum gloriam <gloria nel testo> venerationem et honorem preclari et illustris domini nostri Sygismundi Pandulphi de Malatestis et aliorum omnium suę inclitę prolis, et ad bonum,

ROMAGNA, *L'archivio storico del Comune di Santarcangelo di Romagna. Inventario*, a cura di G. RABOTTI, Roma 1969 ("Pubblicazioni degli Archivi di Stato", LXXV), p. 219.

<sup>6</sup> BERARDI, *Cenni storici*, cit., pp. 193-194.

<sup>7</sup> *Statutum castri Scorticatę* (BGRi, SC-MS 1004, già 4.H.III.47). Il manoscritto è pervenuto alla Gambalunghiana per dono di L. R. Pedretti. Ne ho dato notizia nel 1979 in una edizione reprografica delle schede degli archivi comunali della provincia di Forlì, tra le quali appunto quella di Torriana (Scorticata), pubblicata poi in *Archivi storici in Emilia-Romagna. Guida generale degli archivi storici comunali. Soprintendenza Archivistica Emilia-Romagna*, a cura di G. RABOTTI, Bologna 1991, pp. 906-908, ove è censita la documentazione storica superstite conservata presso il Comune e quella conservata presso la BGRi.

<sup>8</sup> Qualche altro titolo di rubrica potrà essere reperito tramite i rinvii interni del testo: ad es., a c. 3r in fine si rinvia "puniri possit secundum statutum infrascriptum positum sub rubrica de rixa et rumore" del secondo libro.

pacificum et tranquillium statum dictę universitatis et hominum dicti castri Scorticatę per providos et discretos viros Ugolinum quondam Cicchi, Antonium quondam Bonuli, Ioanem quondam Samproli, Iulianum quondam Rentii, Marchum quondam Bartholi, Antonium quondam Hondedei, Lazarinum quondam Gualteroli, Iacobum quondam Lotti, et Vicum quondam Antoni, omnes de dicto castro Scorticatę, habentes plenum, liberum et largum mandatum ad hoc faciendum ab universitate et hominibus dicti castri in publico et generali aringo eiusdem scripta, lecta et publicata per me Marchum filium olim Bartholi de Mengona floren(tinum) partibus Muselli tunc temporis notarium et officialem dicti castri Scorticatę *«Scorticate nel testo»* eiusdemque curię pro prefato magnifico et illustri domino nostro Sygismundo Pandulpho de Malatestis Ariminensis *«Arimanensis nel testo»* diocesis pro sacrosanta Romana Ecclesia in temporalibus generali vicario, anno domini nostri Iesu Christi millesimo quadringentesimo trigesimo sexto, indictione quartadecima, tempore pontificatus beatissimi in Christo patris et domini nostri domini Eugenii divina provvidentia papę .iv.

- (cc. 2v-3r:) De iuramento consulis Scorticatę. Rubr. prima.  
 (c. 3r:) De arbitrio consulis Scorticatę *«Scorticate nel testo»*. Rubr. secunda.  
 (c. 3v:) Quomodo *«quondo nel testo»* prestantia imponatur. Rubr. 3<sup>a</sup>.  
 (cc. 3v-4r:) De electione consilii generalis. Rubr. 4<sup>a</sup>.  
 (c. 4r:) De officialibus et substitutis ab eis. Rubr. 5<sup>a</sup>.  
 (cc. 4r-5r:) De ordine et officio massariorum. Rubr. 6<sup>a</sup>.  
 (c. 5r-v:) De becchario et eius officio. Rubr. 7<sup>a</sup>.  
 (cc. 5v-6r:) De carnibus amalatis non portandis. Rubr. 8<sup>a</sup>.  
 (c. 6r:) De carnibus vulneratis et infectis. Rubr. 9<sup>a</sup>.  
 (c. 6r:) De carnibus devastatis per lupum. Rubr. X<sup>a</sup>.  
 (cc. 6r-7r:) De supstantibus beccariorum. Rubr. XI<sup>a</sup>.  
 (c. 7r-v:) Quod emantur per massariis Communis bilancie. Rubr. XII<sup>a</sup>.  
 (cc. 7v-8r:) De officio platiariorum communis. Rubr. XIII<sup>a</sup>.  
 (c. 8r-v:) Qualiter solvantur ambasatores Communis. Rubr. 14<sup>a</sup>.  
 (cc. 8v-9r:) Qualiter ambasatores electi teneantur *«teneant nel testo»* ire ambasatis Communis. Rubr. XV<sup>a</sup>.  
 (cc. 9r-10r:) De salario et mercede notariorum Banchi. Rubr. 16<sup>a</sup>.  
 (c. 10r-v:) De salario et modo instrumentorum conficiendorum. Rubr. 17<sup>a</sup>.  
 (c. 10v:) De partitis mittendis ad fabas nigras et albas. Rubr. 18<sup>a</sup>.  
 (cc. 10v-11r:) De libertate fori Scorticatę. Rubr. 19<sup>a</sup>.  
 (c. 11r-v:) Quod famuli et famule teneantur servire suis dominis secundum eorum pactum. Rubr. 20<sup>a</sup>.  
 (c. 11v:) De salario advocatorum et procuratorum. Rubr. 21<sup>a</sup>.  
 (cc. 11v-12r:) Quod liceat unicuique castigare familiam suam. Rubr. 22<sup>a</sup>.  
 (c. 12r:) Quod non liceat consuli punire aliquem de precepto expreto ex eadem causa, sed semel in mense. Rubr. 23<sup>a</sup>.  
 (c. 12r-v:) Quod syndicus teneatur reddere rationem *«razionem nel testo»*. Rubr. 24<sup>a</sup>.

- (cc. 12v-13r:) De modo supstantium viarum et eorum officio. Rubr. 25<sup>a</sup>.
- (c. 13r-v:) Quod quicumque supra sumpserit viam communis teneatur eam restituere *«restituere nel testo»*. Rubr. 26<sup>a</sup>.
- cc. 13v-14r: De officio gualdariorum et eorum officio. Rubr. 27<sup>a</sup>.
- (cc. 14v-15r:) De officio stimatorum damnorum datorum. Rubr. 28<sup>a</sup>.
- (c. 15r-v:) De novis castellanis. Rubr. 29<sup>a</sup>.
- (cc. 15v-16r:) De modo custodiarum *«per custodum?»* celatorum. Rubr. 30<sup>a</sup>.
- (c. 16r:) De immutate forensium. Rubr. 31.
- (c. 16r-v:) Quod nullus possit recusare officium. Rubr. 32.
- (c. 16v:) De his, qui non debent astringi ad eundum in hostem et cavalcatam. Rubr. 33.
- (cc. 16v-17r:) De modo astringendi *«astrineandi nel testo»* sabotatores ad solvendum colectas. Rubr. 34.
- (c. 17r:) Qualiter *«qualite nel testo»* recuperentur popularia Communis. Rubr. 35.
- (c. 17r-v:) De pena occupantis viam Communis vel vicinalem. Rubr. 36.
- (cc. 17v-18r:) De officio fornariorum et eorum officio. Rubr. 37.
- (c. 18r-v:) Ut liceat dominis molendinorum ducere aquas per possessiones alterius. Rubr. 38.
- (cc. 18v-19r:) Qualiter conservetur via vel semita pergens ad possessionem alterius. Rubr. 39.
- (c. 19r-v:) De modo redendi bladas ad iustam mastellam Scorticatę. Rubr. 40.
- (c. 19v:) De tabernariis et eorum officio. Rubr. 41.
- (c. 20r:) Quod panni, lini, lanę, et pignola et cuiuscunque *«cuiscunque nel testo»* coloris vendantur ad iustum *«istum nel testo»* passettum Arimini. Rubr. 42.
- (c. 20r:) De venditione olei et mellis. Rubr. 43.
- (c. 20v:) De numero euntium ad corpora defunctorum. Rubr. 44.
- (cc. 20v-22v:) De laboratoribus terrarum. Rubr. 45.
- (cc. 22v-24r:) De laboratoribus vinearum et canetorum. Rubr. 46.
- (c. 24r:) De salario molitorum *«multorum nel testo»* vel molendinorum. Rubr. 47.
- (c. 24v:) De fornariis et eorum officio. Rubr. 48.
- (cc. 24v-25r:) De victuralibus vel careggiatoribus vini. Rubr. 49.
- (c. 25r:) Quod victurales non audeant cavalcatę super axellos. Rubr. 50.
- (c. 25r-v:) De viis destructis recuperandis. Rubr. 51.
- (c. 25v:) De modo coligendi listas expensarum Communis. Rubr. 52.
- (cc. 25v-26r:) Quod statutum possit declarari per prelibatum *«prelibatum nel testo»* dominum Sigismundum Pandulphum et interpretari. Rubr. 53.
- (c. 26r-v:) De mensuratoribus terrarum et eorum officio. Rubr. 54.
- (c. 26v:) Quod annuatim *«annatim nel testo»* statuta debeant revideri. Rubr. 55.
- (cc. 26v-27r:) De renuntiatione laboratorum. Rubr. 56.

- (c. 27r:) Quod licitum sit coligere apes proprias positas in alterius arbore. Rubr. 57.
- (c. 27r-v:) De modo dandi boves ad affictum <affrotum *nel testo*>. Rubr. 57 <*così nel testo*>.
- (c. 27v:) Explicit liber primus extraordinariorum statutorum Communis Scorticate. Sequitur liber secundus de maleficiis statutorum Communis Scorticate.
- (c. 28r:) Incipit liber secundus de maleficiis statutorum Communis Scorticate. De modo procedendi super maleficiis. Rubr. 1<sup>a</sup>. (*explicit*: "...ad penam talionis, vel a denuntiatore uti se" (*vacat*))

Quella del 1436 non è stata però l'unica redazione statutaria di Scorticata. Un fortunato ritrovamento, ci pone di fronte ad un frammento più antico, risalente alla prima epoca comunale. Di questa abbiamo poche, sparse memorie. Oltre ad un ricordo dei *proceres* di Scorticata del 1179<sup>9</sup>, la più antica memoria dei consoli è del 1233, quando ne compaiono quattro, che giurano fedeltà a Rimini nella guerra contro Urbino<sup>10</sup>; e a circa la metà del XIII secolo sembra appunto attribuibile il frammento che abbiamo trovato, facente parte di un volume disperso già nel secolo XV quando, sopravvenuta la nuova redazione del 1436, i fogli di pergamena del vecchio primitivo statuto, secondo un destino comune a moltissimi altri testi legislativi dopo la loro abrogazione, finirono dispersi per altri scopi, tra i quali, assai diffuso, quello di essere utilizzati come coperture per libri a stampa o per registri d'archivio.

Il frammento pervenutoci ha ricoperto, infatti, sino ad alcuni anni or sono, un protocollo in forma di vacchetta del notaio *Franciscus Zamphilippi de Nepastratibus de Fano habitator Sancti Archangeli* con atti degli anni 1470-1475<sup>11</sup>.

La parte esterna della copertina, che è il *recto* della carta originaria del manoscritto statutario, è anche il lato scuro della pergamena, ulteriormente scolorito dalla esposizione alla luce e dalla polvere; la scrittura è assai sbiadita ed in parte abrasa, e tutta la pagina è guasta da macchie, da due fori di una qualche dimensione e da diversi piccoli fori procurati dal passaggio

<sup>9</sup> L. TONINI, *Della storia sacra e civile riminese*, II, Rimini 1856, p. 392.

<sup>10</sup> *Ibid.*, III, Rimini 1862, pp. 511-515, n. LXXVIII (v. p. 511).

<sup>11</sup> Il protocollo è conservato all'ASFo, *Notai di Santarcangelo di Romagna* (cf. il mio *L'archivio storico...*, cit., p. 216).

dello spago delle due cuciture, nonché dalle pieghe del dorso della vacchetta.

Sulla metà destra della pergamena, di mano del XVIII secolo, la dicitura “Istromenti del sig. Francesco | 1470 | 1475 | la maggior parte rogati in Montiano, Gambettola, Longiano ed altri luoghi in quelle vicinanze”.

Una mano del XIX secolo, sotto “Francesco” ha aggiunto a matita “Zanicheli 1470-1475”, ed è una indicazione risalente al 1871, quando l’archivio notarile di Santarcangelo fu riordinato<sup>12</sup>.

La parte interna della copertina, costituita dalla parte bianca della pergamena, molto meglio conservatasi, ha più vivacemente destato l’attenzione per il riconoscimento del testo. Scucita la copertina e distesala, ho potuto decifrare il testo nella sua completezza, individuando otto capitoli degli statuti del *castrum Scortighate*, il primo dei quali incompleto nella parte iniziale.

Il frammento non reca espliciti elementi di datazione, che è arguibile solo su base paleografica. Ci troviamo di fronte ad una scrittura libraria, di media fattura, lievemente inclinata verso destra. Compaiono elementi gotici come l’uso misto della *r* diritta e ricurva; la *u* iniziale di parola aperta verso sinistra; la *m* in fine di parola a forma di *z*; la *g* con l’occhiello superiore che lega a destra e quello inferiore chiuso in due tempi; la *i* finale di parola che scende sotto il rigo; la *t* iniziale *i item* e *statutum* al principio dei capitoli, dopo il riquadro lasciato in bianco per una lettera decorata non eseguita ma segnalata nel margine (*i, s*).

La scrittura è in prevalenza tondeggiante, da notare la *a* in due tempi completamente chiusa, e può essere ascritta all’ambito della *littera bononiensis*. I righe sono sufficientemente distanziati, e le lettere astate sono evidenziate proporzionalmente. Contenuto l’uso delle abbreviazioni. Sembra ragionevole situare il manoscritto sulla metà del secolo XIII.

Questa carta superstite non pare numerata e una parziale caduta della membrana al centro del margine superiore toglie la possibilità di decifrare un possibile titolo corrente, anche se limitato al numero del libro. Tutto ciò, e la assenza di una numerazione delle rubriche non permette di fare ipotesi sulla mole del manoscritto originale e sulla divisione in libri di questo più antico statuto.

La materia trattata nel frammento è quella delle accuse sui danni dati, e sulle controversie derivanti dai danni procurati, da persone o animali, ai terreni coltivati e non, a boschi e pascoli, regolate da ufficiali appositi, i *gualdarii*, istituto assai diffuso negli ordinamenti dei comuni rurali<sup>13</sup>. Co-

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 216, nota 9.

<sup>13</sup> Sul termine *gualdarius*, derivante dal germanico *wald*, cf. F. SABATINI, *Riflessi linguistici della dominazione longobarda*, «Atti e memorie dell’Accademia toscana di scien-

storo erano incaricati di raccogliere le denunce dei danni subiti, o di rilevarli d'ufficio, e quindi di denunciarli al notaio del Comune. La loro attività era collegata a quella degli *extimatores* della Comunità, che valutavano la stima degli indennizzi.

Per quanto è possibile dedurre dal frammento, e collegandolo alla redazione del 1436, ci troviamo di fronte agli statuti di un Comune rurale, con una struttura pubblica assai semplice: un console, un notaio che registrava le accuse e teneva un registro degli ufficiali del Comune, almeno due *extimatores*, tanti *gualdarii* quante erano le cappelle nel territorio; si fa riferimento ad un luogo pubblico, con un ceppo, deputato al pagamento delle pene pecuniarie (“solvere in zocho comunis”, rubbr. [2,3])<sup>14</sup>.

Il territorio del Comune era compreso nella pieve di S. Giovanni in Galilea, come sappiamo dalle *Rationes decimarum* del 1290 e 1291, ove figura la chiesa di S. Vicino di Scorticata il cui rettore, Ventura, paga le decime, presenti nel 1291 anche i preti Giacomo e Giuliano<sup>15</sup>.

Il testo è formalmente indipendente da quello della redazione del 1436 (rubr. 27). Qualche analogia testuale si ha invece con gli statuti di Rimini. Quelli del 1334 tuttora inediti<sup>16</sup>, hanno rubriche sui *gualdarii* nel libro I, cc. 34r-36v (rubbr. 58-59) e nel libro III, cc. 137r-138r (rubbr. 262-265), 138v-139r (rubbr. 271-273) e 140r-v (rubr. 285). Ed è nella rubr. 264 (c. 137v), che è però una aggiunta del 1360, che si trovano due passi corrispondenti a quelli che nella rubr. [6] di Scorticata, ho segnalato in Appendice tra virgolette. Il testo della rubr. 264 è assai più ampio di quello del frammento di Scorticata, e potrebbe essere la redazione riformata di una rubrica più antica. Altre analogie sono forse riscontrabili negli statuti del 1360, contenenti

ze e lettere La Colombaria», XXVIII (n.s., XIV), 1963-1964, pp. 123-249 (v. pp. 172-184, 232-233), che però non ricorda l'ampio uso che se ne fa nei testi statutari.

<sup>14</sup> Esisteva sicuramente anche il consiglio, che nel 1436 risulta composto da 16 membri (rubr. 4).

<sup>15</sup> A. MERCATI, E. NASALLI ROCCA, P. SELLA, *Aemilia. Le decime dei secoli XIII-XIV*, Città del Vaticano 1933 (“Studi e testi”, 60), nn. 756, 825, 893 (il riferimento in indice al n. 572 è errato). La più antica memoria ecclesiastica di Scorticata è del 1144 mag. 21, in una bolla di Lucio II di conferma dei possessi del vescovato di Rimini, nella quale è menzionata la chiesa di S. Cristoforo nel castello di Scorticata, e quella di S. Vicino, pieve di S. Giovanni in Galilea (TONINI, II, cit., p. 575; P.F. KEHR, *Italia pontificia*, IV, Berolini 1909, p. 162, n. 20).

<sup>16</sup> BGRi, SC-MS 1165 (codice Sartoni), in copia del sec. XV, con aggiunte come sembra dal 1339 al 1421.

norme sui *gualdarii*, conservati dal codice composito degli statuti riminesi conservato alla Biblioteca del Senato<sup>17</sup>.

Prospettiamo qui un problema la cui trattazione necessita ancora di ulteriori riscontri. Rapporti testuali diretti non sono invece ravvisabili con i più antichi statuti di S. Marino, del 1295-1302, pur essi contenenti capitoli sui *gualdarii*, danni dati ed estimatori<sup>18</sup>.

Scorticata rientrava *ab antiquo* nella zona di influenza riminese<sup>19</sup>, e il suo più antico statuto è da porre in connessione con le redazioni statutarie riminesi precedenti quella del 1334, nella quale già Tonini aveva rilevato la sopravvivenza di tre singoli statuti del 1295<sup>20</sup>, e dove l'inizio del secondo libro lascia intendere un attento lavoro di riforma del complesso del materiale statuario preesistente: "Incipit secundus liber statutorum comunis Arimini in nova compilatione ex veteribus capitulis et quibusdam novis"<sup>21</sup>. Anche Besta, nel menzionare gli statuti di Scorticata del 1436 ne ha adombrata la relazione con gli ordinamenti riminesi<sup>22</sup>.

Effettivamente nel 1436 Scorticata è sotto la signoria di Sigismondo Pandolfo Malatesti, la cui incumbente presenza emerge in più luoghi. Ricordiamo il proemio, la rubr. 6 ove si dispone che i proventi delle pene, se inferiori ai cento soldi spettano alla Comunità, se superiori devono essere pagati al tesoriere generale (*depositarius*) del Malatesti; la rubr. 53 che individua in lui l'autorità cui compete la interpretazione degli statuti; la 55 per la quale, ogni anno, gli statuti devono essere riformati con l'intervento del signore<sup>23</sup>.

<sup>17</sup> BIBLIOTECA DEL SENATO DELLA REPUBBLICA, *Catalogo della raccolta di statuti*, VI, a cura di C. CHELAZZI, Roma 1963, p. 62.

<sup>18</sup> Editi in C. MALAGOLA, *L'archivio governativo della repubblica di S. Marino*, Bologna 1891, pp. 256-258, 267-268 (rubr. 65-82).

<sup>19</sup> Un documento del 1279 ott. 23 riporta le dichiarazioni dei testimoni secondo le quali Scorticata faceva parte del comitato di Rimini da almeno 45 anni *et ultra* (TONINI, III, cit., pp. 608-631, e sp. p. 627).

<sup>20</sup> TONINI, III, cit., pp. 175-176. Sono stati discussi da F. VIROLI, *Note sugli statuti di Rimini del XIII e XIV secolo*, in "Studi Romagnoli" XIV (1963), Faenza 1965, p. 358, che fa altresì riferimento (p. 356) a statuti più antichi, reperiti nella documentazione archivistica dal 1185 al 1220.

<sup>21</sup> BGRi, SC-MS 1165, cit., c. 55v.

<sup>22</sup> E. BESTA, in *Storia del diritto italiano*, pubblicata sotto la direzione di P. DEL GIUDICE, I, p. II, Milano 1925, p. 622. Non li ricorda U. SANTARELLI, *La gerarchia delle fonti secondo gli statuti emiliani e romagnoli*, in "Rivista di storia del diritto italiano" XXXIII (1960), pp. 49-165, che investiga solo gli statuti delle città principali, tra le quali Rimini (pp. 114-115).

<sup>23</sup> Molti altri particolari potranno emergere meglio dalla trascrizione di tutto lo statuto superstite.

Forse è esistita anche una redazione più antica di quella testimoniata dal frammento, e una traccia la troviamo in quel “*Item statutum et ordinatum est*” della rubr. [3], che potrebbe indicare una aggiunta inserita in un testo già formato.

Siamo di fronte ad una tra le più antiche compilazioni statutarie romagnole conosciute; pur frammentaria, rappresenta un momento importante per chi vorrà interessarsi alla storia del Comune di Scorticata e alle sue istituzioni, che non hanno ancora trovato un moderno cultore<sup>24</sup>.

#### APPENDICE

Frammento degli statuti di Scorticata della metà del XIII secolo.

Archivio di Stato di Forlì, *Pergamene*, cassetto 17, *Miscellanea* 1316-1775, n. 19; mm. 280 x 225; con 33 righe di scrittura sul *recto* e 37 sul *verso*; tracce di rigatura; linea di delimitazione del quadro di scrittura lungo il margine interno dal lato della cucitura. Nei margini, e negli spazi bianchi di fianco alle rubriche, tracce di conti di mano del secolo XV ex. - XVI in. Nel margine esterno numerazione moderna dei righe. Per tutte le altre note di descrizione cfr. sopra nel testo.

<1>[...] | d[e]beant micti extimatores comunis ad videndum dampnum cuius e[xti]mationem teneantur refferere infra duos dies p[ost] | commissionem eundi not[ario] comunis seu alio off[ic]iali, et sec[undum] extimationem ipsorum vel alter[um] eorum dampnum dantes | vel gualdarii compellantur ad dict[am] extimationem fiendam. Add[ent]es quod q[ui]cu[m]que voluerit viam extimationis ellige[re], debeat eadem d[i]e qua accusatur vel sequenti consuli *<scritto due volte>* vel notario notificare, et abinde ul[tra] non audiat nixi ad pena[m] in statuto appositam.

<2>De [a]bolitione seu c[a]ncelatura accuse.

Statutum et ordinatum est quod si accusat[us] d[e] dampno dato habuerit concordiam cum domino dampni et de ipsa | fidem fecerit, vel dominus dampni vo[l]uerit extrahere possit inf[r]a q[ui]ndecim dies, et debeat cancellari | [...]e notificationis vel proclame et solvere teneatur in zocho comunis sol[d]os quattuor pro qualibet libra [...]s quod | [...]atu(m) pro pena, et si dictus accusatus no[n] potuerit vel non possi[t] habere concordiam cum domino dampni, tunc | infra terminum .xv. dierum deponere possit pen[.] offit[.] s[.....] comunis v[el] aliu[m] b[...u(m)] v[.]um de castro | Scortigate [...]nationem dampni si fuerit extimatum alias p[enam] a stat]tuto ap[proba]tam pro d[omin]o dampni et solvere in zoch[o] sol[d]o[s] ..... pro

<sup>24</sup> L'unico profilo della storia di Scorticata è ancora quello steso da don BERARDI, cit., pp. 187-201, con notizie dal 1179 al 1804.

libra, et notarius comunis teneatur et debeat ip[sam] accusationem cancellare eius mercede [re]cepta [...] cancellatura.

<3>Quod acus[.....]a[.] a q[...13...].

Item statutum et ordinatum est quod accusa que non fuerit cancellata ...17... notificat[i]onis [...] | pro[ce]l[us] amplius reduci non possit ad con[cor]dia[m] ...12... elap]so dicto termino .xv. di[erum] | accusati com[pella]ntur ad solvendam penam in zocho comunis in statuto [...13...][t[...]] domino dampni [...] | datione si[ve] extimatione [de] dampno facta.

<4>De [e]llectione gualdariorum.

Statutum et ordinatum est quod pro conse[rv]a[t]io[n]e bonorum [ca]stri et curie Scortigate elligantur g[ua]l]darii videlicet u[n]us pro qualibet capella seu [c]o[n]tr[ata] s[e]u plures si necesse fuerit et oportebit | qui electi iurare debeant ad sancta Dey evangelia tacta [scr]iptura bene legaliter solli[cite] et | sine fraude eorum offitium exercere.

<5>De offitio gualdariorum.

Statutum et ordinatum est quod gualdarii teneantur et d[e]bean]t custodire omnia [b]ona existentia | in castro et curia Scortigate \*\*\*10\*\*\* et accus[ar]e dampnum d[an]tes seu [a]nimalia dampnum dantia totiens quotiens invenerint vel alio modo [s]cive[r]int [...] de predictis plenam possint habere | notitiam, teneantur vinculo sacramenti ire per eos contr[ar]as et capellas et sollicitam cura[m] habere | ne dampna inferantur et de dampnis yll[ar]tis [...]tem et s[...] v[el] facere investigationem. Et si fuerint | negligentes in eorum offitio exercendo solvant [...] nomine p[er]e[n]e] s[ol]dos decem pro quolibet et vice qualibet | qua foret contra factum in aliquo predictorum.

<6>Quomodo gualdarii suum offitium t[en]eantur exercere quando s(un)t requisiti a passis dampn[a].|

Item statutum et ordinatum est quod quilibet gualdarius possit requiri per dominum passum dampna [...] | quemlibet procuratorem numptium filium vel familiarem ac etiam laboratorem possessionis ubi f[uerit] | dampnum datum vel numptium comunis Scortigha[t]e ad petitionem dicti domini vel laborator(um) qui acc[uset] | de dampno yllato. Et gualdarius sic requisitus teneatur et debeat accusare de dampno de [q]uo fuerit requisitus infra tres dies sequentes. Et si voluerit gualdarius p[ro]s[er]sit protestari domino dampni vel requirenti quod sibi debeat dampnum demonstrare per se vel suum numptium infra duos dies qui | in dictis tribus diebus non computentur. Et si non demonstraverit gualdarius minime teneatur. Et si ad notitiam gualdarii pervenerint dampnum dantes [te]ne]a]tur ipsos accusare de vi(r)o non poterit quoquo modo scire di]cat infra terminum trium dierum velle emend[ar]e sib[i] dampnum datum et procuret quod extimatores mictan]tur et secundum eorum extimationem infra otto dies a die requisitionis domino dampni satisfiat et

tunc | de negligentia offitii accusari non possit. “Et si” dictus “gualdarius negligens fuerit in acusando” infra ter|minum trium dierum aut in solvendo extim[a]tionem dampni, si dicxerit velle emendare infra terminum | otto dierum, “possit accusari de negligentia] s[u]i o[ffitii] et solvat comuni nomine pene soldos” decem “et dampnum domino teneatur emendare extimand(um) suo sacramento usque ad “ quantitatem decem soldorum, ”et ad dictam | emendationem teneatur omni exceptione remota”. Et si dominus diceret dampnum esse maioris extimationis | tunc mictantur extimatores. Et si gualdarius fuerit accusatus et an(t)eq(uam) accusa currat, producat | concordiam aut deponat extimationem pars comunis reducatur ad capita soldorum videlicet soldos \*\*\*\* | pro libra, “et possit gualdarius requiri et accusari de dampno tempore sui offitii dato infra quindecim | dies post finem sui offitii et si plures sint gualdarii eiusdem contrate unus solus de negligenti]a offitii po[ssit] accusari”.

<7>Qualiter gualdarius teneatur suum renumpitiare offitium.

Item statutum et ordinatum est quod gualdarius in offitio existens teneatur ante fine(m) sui offitii per duos dies | dicere ey qui debet esse gualdarius post eum personaliter vel alicui de eius familia qui discretione non care[at] quod veniat ad iurandum gualdariam et infra dictum tempus dicere notario comunis quod scribat nomen sequentis gualdarii quod si non fecerit in quolibet predictorum ca[...]| so[l]vat comuni soldos quinque et teneatur exercere offitium et dare | gualdariam in scriptis et dicere gualdario quod vadat ad iurandum. Et sic datus debeat infra duos dies venire | ad iurandum dictum offitium, quod si non venerit solvat comuni pro qualibet vice soldos quinque et nichilominus teneatur | venire ad iurandum et requiri de dampnis datis quemadmodum si iurasset et onus subire compellatur, et pre|cedens gualdarius sit abolutus.

<8>Qualiter dampna emendentur quando contrate non habent gualdarios.

Statutum et ordinatum est quod si dampnum fueri[t] datum in aliquibus possessionibus positis in aliqua contrata seu capella | Scortighate in qua non [si]nt gualdarii deputati, consul seu offit(ialis) ex eius offitio fatiat inquisitionem | habita querela. Et si non dampnum inferens homines dicte contrate teneantur ad emendationem [da]mpni secundum extimationem | fiendam per extimatores comunis vel alter eorum. Et si dampnum fuerit datum in aliqua capella in qua quis non habitet nec | continuam residentiam fatiat et rep[er]iri non poterit qui dederit dampnum, tunc illud decem domini proximarum possess[i]o]num illi in qua dictum dampnum fuit illatum teneantur et debeant emendare aliqua lege comuni vel mu[n]icip[a]li in contra[ri]um | non obstante.